

부천시재해대책기금운용계획안

1. 심사경과

가. 제안일자 : 2000. 11. 21

나. 제출자 : 부천시장

다. 회부일자 : 2000. 11. 22

라. 상정 및 의결일자

○ 제83회 부천시의회(정례회) 제1차 건설교통위원회(2000. 12. 7) 상정 및 의결

2. 제안설명 요지

(제안설명자 : 도로과장 권병준)

기금운용의 목적

○ 재해사전대비와 재해발생시 신속한 응급복구로 자연재해로부터 국토, 국민의 생명·신체 및 재산을 보호

기타설명 : 생략

3. 기금운용 개요

(단위 : 천원)

구 분		99년말	2000.(A)	2001.(B)	증감(B-A)	비 고
조 성 액	소 계 ①	510,212	1,429,132	2,367,812	938,680	
	출 연 금	200,000	892,546	881,390	△11,156	
	운 용 수 입	19,481	26,374	57,290	30,916	
	기 타 수 입	290,731	510,212	1,429,132	918,920	

사 용 액	소 계 ②	0	0	708,646	708,646	
	경 상 사 업 비			708,646	708,646	
	기 금 관 리 비 기 타 경 비					
순 조 성 (① - ②)		510,212	1,429,132	1,659,166	230,034	

4. 질의 및 답변 요지

질 의 내 용	답 변 내 용
<ul style="list-style-type: none"> ○ 재해대책기금 및 재난관리기금은 법적으로 얼마나 적립하도록 되어 있는가? ○ 현재까지 조성된 기금은 법적 기준치에 적합한가? ○ 부족분에 대한 대책은? ○ 기금을 활용한 예가 있는가? ○ 큰 재난·재해가 없어 다행이지만 적립만 할 것이 아니라 침수지역 등에 유효 적절하게 기금을 활용할 수 있는 방안을 마련하는 것이 바람직하다고 보는데? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재해대책기금은 일반예산의 1,000분의 8이며 재난관리기금은 1,000분의 2임 ○ 부족함 ○ 최대한 기금이 적립될 수 있도록 예산부서에 요구하겠음 ○ 부천시는 아직 큰 재난이 없어서 적립만 하고 있음 ○ 충분히 검토하겠음

5. 토론요지

가. 찬성토론

○ 없 음

나. 반대토론

○ 없 음

6. 심사결과

○ 원안의결

7. 소수의견 요지

○ 없 음

8. 기타 필요한 사항

○ 없 음

부천시재난관리기금운용계획안

1. 심사경과

- 가. 제안일자 : 2000. 11. 21
- 나. 제출자 : 부천시장
- 다. 회부일자 : 2000. 11. 22
- 라. 상정 및 의결일자

○ 제83회 부천시의회(정례회) 제1차 건설교통위원회(2000. 12. 7) 상정 및 의결

2. 제안설명 요지

(제안설명자 : 도로과장 권병준)

기금운용의 목적

○ 재난사건대비와 재난발생시 신속한 응급복구로 인위적 재난으로부터 국민의 생명·신체 및 재산을 보호

기타설명 : 생략

3. 기금운용 개요

(단위 : 천원)

구 분		99년말	2000.(A)	2001.(B)	증감(B-A)	비 고
조 성 액	소 계 ①	419,547	664,160	901,574	234,669	
	출 연 금	210,127	223,137	220,347	△2,790	
	운 용 수 입	16,531	24,221	14,322	△9,899	
	기 타(이월금)	192,889	419,547	666,905	247,358	
사 용 액	소 계 ②	0	0	270,453	270,453	
	경 상 사 업 비			270,453	270,453	
	기 금 관 리 비 기 타 경 비					
순 조 성 (① - ②)		419,547	666,905	631,121	△35,784	

4. 질의 및 답변 요지

○ 부천시재해대책기금과 동일

5. 토론요지

가. 찬성토론

○ 없 음

나. 반대토론

○ 없음

6. 심사결과

○ 원안의결

7. 소수의견 요지

○ 없음

8. 기타 필요한 사항

○ 없음

부천시폐기물처리시설주변영향지역주민지원기금운용계획안

1. 심사경과

가. 제안일자 : 2000. 11. 21

나. 제출자 : 부천시장

다. 회부일자 : 2000. 11. 22

라. 상정 및 의결일자

○ 제83회 부천시의회(정례회) 제1차 건설교통위원회(2000. 12. 7) 상정 및 의결

2. 제안설명 요지

(제안설명자 : 청소사업소장 정광열)

기금운용의 목적

○ 폐기물처리시설 설치·운영으로 인하여 환경상 영향을 받게 되는 주변영향지역에 대한 주민지원

기타설명 : 생략

3. 기금운용 개요

(단위 : 천원)

구 분		99년말	2000.(A)	2001.(B)	증감(B-A)	비 고
조 성 액	소 계 ①	921,732	807,266	1,343,843	536,577	
	출 연 금	232,686	270,000	501,577	231,577	
	운 용 수 입	67,771	60,000	60,000		
	기 타(이월금)	621,275	477,266	782,266	305,000	
사 용 액	소 계 ②	444,466	25,000	554,000	529,000	
	경 상 사 업 비	444,466	25,000	554,000	529,000	
	기 금 관 리 비 기 타 경 비					
순 조 성 (① - ②)		477,266	490,353	789,843	7,577	

4. 질의 및 답변 요지

질 의 내 용	답 변 내 용
<p>○ 증동소각장 주변지역 주민지원은 부당하다고 봄. 시에서 다이옥신 저감시설을 설치하므로 큰 피해가 없다고 생각하는데 계속 예산을 들여서 지원할 필요가 있는가?</p>	<p>○ 상위법인 폐·축법에 지원하도록 규정되어 있음</p>
<p>○ 2001년도에 증동소각장 주변지역 주민 1,500세대에 난방비를 지원코자 하는데 지원대상자 기준은? 기준치에 적합한가?</p>	<p>○ 조례에 규정한대로 소각장 경계로부터 300m 이내 거주 세대임</p>
<p>○ 기금 출연금 기준은?</p>	<p>○ 소각장 운영예산의 10%를 기금으로 적립하게끔 되어 있음</p>
<p>○ 2001년도 난방비 지원계획 대상 세대수는 정확한가?</p>	<p>○ 올해 지원을 약 1,400세대 지원했기 때문에 추정치임</p>
<p>○ 지원 대상을 1km 이내로 정한 자치단체가 있는가?</p>	<p>○ 1km로 정한 곳은 지원세대가 아주 적은 곳임</p>
<p>○ 가족수가 1명인 세대나 3, 4명인 세대나 동일하게 지원하는 것은 불공평하다고 봄. 세대수보다 인원수로 지원함이 타당하다고 보는데?</p>	<p>○ 충분히 검토하겠음</p>

5. 토론포의

가. 찬성토론

○ 없 음

나. 반대토론

○ 없 음

6. 심사결과

○ 수정의결

7. 소수의견 요지

○ 없 음

8. 기타 필요한 사항

○ 없 음

부천시폐기물처리시설주변영향지역주민지원기금운용계획안에대한수정안

의안번호	관련 제407호
의결년월일	2000. 12. 18 (제83회)

제출년월일 : 2000. 12. 7

제 출 자 : 건설교통위원장

1. 수정이유

- 본 사업의 목적은 폐기물처리시설을 설치·운영함에 있어 환경상 영향을 받게 되는 주민 모두에게 지원하는 것인데
- 2001년도 기금 지출계획대로 난방비를 지원함에 있어 세대별로 1세대 1명이거나 1세대 3~4명인 세대이거나 동일한 금액으로 지원할 경우 본 사업의 목적 취지에 맞지가 않으므로
- 세대 인원수로 차등하여 가족수가 많은 세대는 더 많은 혜택을 받을 수 있도록 지원 대상을 인원 별로 정확히 파악하여 공정하게 지원될 수 있도록 하기 위하여 전액 삭감코자 함

2. 주요골자

- 2001년도 지출계획 중 민간자본보조인 중동소각장 주변지역 난방비 지원 세대당 330천원, 총지원금 5억원을 전액 삭감

부천시폐기물처리시설주변영향지역주민지원기금운용계획안에대한수정안

부천시폐기물처리시설주변영향지역주민지원기금운용계획안을 다음과 같이 수정한다

- 2. 기금운용 계획 다. 지출계획 중 예산과목 민간자본이전 중동소각장 주변지역 난방비 지원 500,000천원을 전액 삭감

※ 신·구조문 대비표는 없음.