

시정에관한보충질문(서면)

□ 질문의원 : 전덕생

1. 중수도의 활용시 가장 엄격한 수질은 사람의 접촉이 예상되는 하천유지용수인 점을 감안할 때 역곡 하수처리장 설계수질기준을 대장동 재이용시설과 차이를 두는 것은 무슨 이유이며 기본설계시 대장동 시설과 최소한 동일해야 행정의 일관성과 시민의 불신이 없을 것이라 사료됨
2. 역곡천의 유지용수의 유속은 얼마이며
3. 상류와 하류의 표고 차이?

□ 질문의원 : 이재진

1. 인사말은 생략하고 바로 질문에 들어가도록 하겠습니다. 야인시대 오픈세트장 건립과 관련 당초 의회에 보고한 내용과 상이하게 추진된 사유에 대한 보충질문입니다.

부천시와 SBS프로덕션이 체결한 오픈세트 건립에 관한 협약서 제5조 협약내용 가항을 살펴보면 “갑(부천시)은 을(SBS프로덕션)에게 상동택지개발지구 내 유원지부지 중 2만 평을 오픈세트 건설부지로 제공키로 하고 토지이용 및 건축물 등 관련 세부내용은 별도로 정하도록 한다”라고 되어 있습니다.

즉, SBS프로덕션은 부천시와의 협약과 관련 총 2만 평의 부지를 제공받아 오픈세트장을 건립하는 것으로 협약이 체결되어 있음을 알 수 있습니다.

이와 관련하여 첫째, 토지이용 및 건축물 관련 별도로 정하도록 되어 있는 세부내용에 대한 구체적 협약내용과, 오픈세트 축소건립에 대한 합의가 부천시와의 협의하에 이루어졌다면 이의 근거와 합의내용을 자료로 제출해 주시기 바랍니다.

둘째, 지금까지 SBS프로덕션이 동 부지 위에 부천시의 제작지원금 20억원과 기반시설조성비 10억원을 포함 총 70억원을 투입하여 1만 평의 부지위에 총 151개 동을 건립하였다 하였는바 이것이 오픈세트장의 순수한 조성비를 말하는 것인지, 만일 그러하다면 이에 대한 구체적인 근거자료를 제출해 주시기 바랍니다.

셋째, SBS프로덕션과 체결한 오픈세트협약서에 명시되어 있는 총 2만 평의 부지에 대한 오픈세트 건립이라는 협약내용을 성실히 이행하지 않은 SBS프로덕션에 과연 협약서 미준수에 따른 조치사항은 무엇이었으며 반영구적이며(5년 이상)보다 완벽한 오픈세트 조성을 위해 부천시에서는 어떠한 노력을 기울였는지 답변해 주시기 바랍니다.

넷째, 관리운영업체 선정의 적법성과 관련 부천시와 관리운영에 대한 협약서를 체결한 티비엔투데이라는 회사는 오픈세트장 건립운영과 관련하여 과연 어떠한 전문성과 근거로 부천시와 관리운영에 대한 협약서를 체결한 것인지와 부천시 입장에서의 수익성 확보를 위한 방안 그리고 연간 수입예상액에 대해 답변해 주시기 바랍니다.

이와 관련 협약서 내용 제6조 권리 및 의무의 규정을 살펴보면 조성된 일체의 시설에 대한 관리운영 및 각종 수익사업권에 대한 권리를 인정하여 부천시에서는 아무런 수익도 창출할 수 없다는 협약내용의 문제점이 발생합니다.

이는 사안의 시급성을 고려 관리운영협약을 체결하였다 하더라도 부천시가 막대한 예산을 투자하여 매입한 부지에서 특정 기업이 기부채납이라는 조건을 가지고 사익을 위해 사업을 추진하는 것이 과연 부천시에 어떠한 도움이 된다고 생각하는 것인지 참으로 궁금하기만 합니다.

또한 앞으로 영상산업단지와 관련 부천시에서 추진하고자 하는 많은 사업들이 이처럼 공공성과 수익성이라는 두 가지 목표의 달성이 어렵다면 이는 전면적으로 재검토해야 할 것입니다.

마지막으로 영상산업단지 조성과 관련 자금조달계획이 수반된 보다 면밀한 마스터플랜의 기초 위에 사업들이 진행되어야만 할 것이며 또한 무분별한 개발을 논의하기보다는 장기적인 관점에서 우리의 후대를 위해 미개발 유휴지로 남겨놓아 추가적인 개발의 기회를 주는 것이 보다 현명한 접근방법이라 생각하는바 이에 대한 시장의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

이상으로 보충질문을 마치겠습니다.

감사합니다.