

부천시재해대책기금운용계획안

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2002년 11월 22일 부천시장

나. 회부일자 : 2002년 11월 22일

다. 상정 및 의결일자

- 제101회 부천시의회 정례회 제5차 건설교통위원회(2002. 12. 11.) 상정 및 의결

2. 제안설명요지

(제안설명자 : 도로과장 홍지선)

기금운용의 목적

- 재해사전대비와 재해발생시 신속한 응급복구로 자연재해로부터 국토, 국민의 생명·신체 및 재산을 보호

기타설명 : 생략

3. 기금운용 개요

(단위:천원)

구 분		2001년말	2002년(A)	2003년말(B)	증감(B-A)	비 고
조 성 액 ①	소 계	1,238,437	2,393,437	3,380,612	987,175	
	출 연 금		1,100,000	968,739	△131,261	
	운용수입		55,000	48,436	△6,564	
	기타수입	1,238,437	1,238,437	2,363,437	1,125,000	
사 용 액 ②	소 계		29,999	508,587	478,588	
	경상사업비		29,999	508,587	478,588	
	기타경비					
순조성(①-②)		1,238,437	2,363,437	2,872,025	508,587	

4. 주요질의 및 답변 요지

질 의	답 변
<p>○ 기금예치를 장기성과 단기성예금 50:50의 비율보다 70:30의 비율로 변경할 수 없는가?</p>	<p>○ 행정자치부의 지침상 장기성과 단기성예금에 50:50의 비율로 하도록 되어 있으며, 전 지방자치단체가 동일함.</p>
<p>○ 예치 은행은 어디인가?</p>	<p>○ 시금고로 지정된 농협과 한미은행임.</p>
<p>○ 이율이 농협보다 한미은행이 높음. 이율이 높은 은행으로 예치하기 바람.</p>	<p>○ 농협예치가 만기되면 한미은행으로 예치할 것임.</p>
<p>○ 부천시의 기금확보가 저조함. 법정금액을 조속히 확보토록 조치 하기 바람.</p>	<p>○ 예</p>
<p>○ 기금조성 목적은?</p>	<p>○ 갑자기 발생하는 각종 재난,재해에 신속히 응급복구등 대처하기 위해 조성하는 것임.</p>
<p>○ 기금을 사용한 적이 있는가?</p>	<p>○ 재난기금은 없으며, 재해대책 기금은 2000년도 겨울 폭설시 신속한 대처를 위해 염화칼슘등 구입과 장비 임차에 사용한적이 있음.</p>

5. 토론요지

- 가. 찬성토론 : 없 음
 나. 반대토론 : 없 음

6. 심사결과

- 원안의결

7. 소수의견의 요지

○ 없 음

8. 기타필요한 사항

○ 없 음

부천시재난관리기금운용계획안

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2002년 11월 22일 부천시장

나. 회부일자 : 2002년 11월 22일

다. 상정 및 의결일자

- 제101회 부천시의회 정례회 제5차 건설교통위원회(2002. 12. 11.) 상정 및 의결

2. 제안설명요지

(제안설명자 : 도로과장 홍지선)

기금운용의 목적

- 재난사건대비와 재난발생시 신속한 응급복구로 인위적 재난으로부터 국민의 생명·신체 및 재산을 보호

기타설명 : 생략

3. 기금운용 개요

(단위:천 원)

구 분		2001년말	2002년(A)	2003년말(B)	증감(B-A)	비 고
조 성 액 ①	소 계	727,603	1,195,443	1,449,737	254,294	
	출 연 금		445,562	242,184	△203,378	
	운용수입	59,803	22,278	12,110	△10,168	
	기타수입	667,800	727,603	1,195,443	467,840	
사 용 액 ②	소 계	0	0	127,147	127,147	
	경상사업비	0	0	127,147	127,147	
	기금관리비					
	기타경비					
순조성(①-②)		727,603	1,195,443	1,322,590	127,147	

4. 주요결의 및 답변 요지 : 재해대책 기금운용계획과 같음

5. 토론요지

가. 찬성토론 : 없 음

나. 반대토론 : 없 음

6. 심사결과

○ 원안의결

7. 소수의견의 요지

○ 없 음

8. 기타필요한 사항

○ 없 음

부천시 폐기물처리시설영향지역주민지원기금 운용계획안

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2002년 11월 22일 부천시장

나. 회부일자 : 2002년 11월 22일

다. 상정 및 의결일자

- 제101회 부천시의회 정례회 제5차 건설교통위원회("2002. 12. 11.) 상정 및 의결

2. 제안설명 요지

(제안설명자 : 청소사업소장 박한권)

기금운용의 목적

- 폐기물 처리시설설치.운영으로 인하여 환경상 영향을 받게되는 주변영향지역에 대한 주민지원

기타설명 : 생략

3. 기금운용 개요

(단위:천원)

구 분		2001년말	2002년(A)	2003년말(B)	증감(B-A)	비 고
조 성 액 ①	소 계	1,296,878	1,609,240	2,373,464	764,224	
	출 연 금	438,826	773,441	804,500	31,059	
	운용수입	44,237	41,384	60,000	18,616	
	기타수입	813,815	794,415	1,508,964	714,549	
사 용 액 ②	소 계	502,463	100,276	1,213,100	1,112,824	
	경상사업비	502,463	100,276	1,213,100	1,112,824	
	기금관리비					
	기타경비					
순조성(①-②)		794,415	1,508,964	1,160,364	△348,600	

4. 주요질의 및 답변 요지

질 의	답 변
<ul style="list-style-type: none"> ○ 건강역학 조사연구용역비 5천만 원에 대해 계획서를 받았는가? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예
<ul style="list-style-type: none"> ○ 건강역학 조사연구 용역비 5천만 원으로 정확한 조사가 되겠는가? 제대로 조사하려면 8천만원 정도 소요 된다고 하는데 부족하지 않은가? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 용역에 대해 적극 검토해서 타당성이 있으면 수정계획안을 제출하겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민협의체 선진해외 견학 계획이 있는데 특정한 몇몇 사람만 해외견학을 보내는 것보다 여러 사람이 이용할 수 있는 주민편익 시설을 건립하는 것이 더 타당하다고 보는데? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민협의체와 협의해서 많은 사람이 혜택을 받을 수 있도록 하겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 삼정동은 공장이 많은 지역임. 건강역학 용역결과 질병이 발견되었을 경우 삼정동 폐기물처리 시설의 영향으로 질병이 발병되었는지 공장의 매연등에 의한 발병인지 알 수 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 알수는 없을 것임.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 생활습관에 의한 질병인지 소각장 시설로 인한 질병인지 판단할 수 없다면 무슨 이유로 건강진단을 시켜주는가? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민협의체에서 요구한 사항임.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 만약 건강역학 용역결과 질병이 있다고 나왔을 경우 사회적인 파장이 엄청날 것임. 이에 대한 대안이 마련되어야 한다고 판단되는데? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시에 이어 우리시가 전국에서 두 번째로 실시하는 것임. 또한 주민협의체에서 요구한 사항임.

5. 토론요지

가. 찬성토론 : 없 음

나. 반대토론 : 없 음

6. 심사결과

○ 원안의결

7. 소수의견의 요지

○ 없 음

8. 기타필요한 사항

○ 없 음