

시 정 질 문(서 면)

김대식 의원

□ 질 문

○ 소사구 괴안동 13통 일대는 자연녹지지역으로 무허가 건물에 무허가 공장이 난립하여 생활환경 낙후지역이면서 재산권 행사를 이루지 못하여 주민들로부터 많은 민원이 발생하고 있음

- 위 치 : 소사구 괴안동 산10-6번지 외 26필지
- 면적 : 총 35.799㎢(약 10,726평)
- 용도지역 : 자연녹지지역
- 무허가공장수 : 107동

1. 경인우회도로 건설이 불가피할 경우 소방도로를 확보할 계획은?

경인우회도로 건설계획이 최초 84년부터 추진한다는 풍문 끝에 여러 가지 문제와 여전으로 중단 상태이므로 주민의 편의와 무허가 공장의 정상적인 생산을 위해 충분한 소방도로 확보가 요구되는 바

가. 소방도로 확장계획은 있는지 또한 그 시기는?

나. 괴안동 산10-1번지 자연녹지지역을 부천시에서 매입하여 바로 옆 소사근린공원 주차장으로 확보할 용의는 없는지?

2. 자연녹지지역을 주거지역으로 용도변경은 언제쯤 가능한지?

가. 그 시기는?

나. 자연녹지지역을 주거지역으로 용도 변경하는 데에 따른 문제점은?

○ 범박동 개발문제가 1990년 9월 20일부터 추진되고 있는 바 지금에 이르러 개발이 확실시 되고 있어 계수대로 확장과 더불어 기양건설, 엘지건설이 주관하여 총 분양세대수는 약 6,000세대이며 이에 따른 인구수는 약 18,000명 정도이고 문제의 차량대수는 8,000대인 바,

1. 18,000명 인구와 8,000대의 차량이 계수대로가 있지만 범박, 계수, 옥길동 주민 약 22,000명에 차량 9,500대의 차량이 부천시 도로로 통행했을 때 범박동(괴안동 입구 - 신양촌 입구 666미터)교통대란이 오는 것은 너무나도 당연한 것으로 부천시에서는 이 교통대란의 해결방법이 무엇인지?
2. 범박로 확장계획은 있는지?
3. 범박로 확장계획이 없다면 다른 도로망 계획은 있는지 답해주길 바랍니다.

윤건웅 의원

□ 질 문

○ 원미공원 조성계획에 대하여

- 원미공원지구로 지정한 일자는?
- 설계 도면은?
- 지구별 면적은?
- 지구별 예산규모는?
- 착공 예정일자와 준공 예정일자는?
- 공원지구로 지정하고 조성하지 못한 사유는?
- 예산부족시 민자유치 의향은?
- 조속한 시일 내 조성이 어렵다면 공원지구별 해제 용의는?

강진석 의원

□ 질 문

○ 98. 결산검사시 문제점으로 도출된 사항에 대한 질문임.

98. 결산검사시 문제점으로 도출된 생활폐기물 소각시설 위탁운영 계약방식의 개선에 관한 사항입니다. 현재 소각장 위탁운영은 (주)대우와 수의계약을 체결하여 운영하고 있으며, 위탁관리 비용은 대우가 소각장 운영에 직접 사용한 운영비용의 10%를 이윤으로 가산하여 매월 정산 지급하는 것으로 알고 있음.

본 의원이 질문하고자 하는 것은 결산검사시 문제점으로 제기한 사항 중

1. 첫째, 수탁기관의 선정문제

수탁기관의 선정은 공개경쟁을 통하여 최적의 업체를 선정하여야 함에도 불구하고 수의계약으로 수탁기관을 선정함으로써 수탁업체의 독점적 지위를 제거하지 못하고 있는 것으로 사료되는 바,

2. 두번째 질문사항으로는

부천무역·개발주식회사와 부천만화산업주식회사는 부천시에서 각각 14억7천만원, 4억9천만원을 출자하여 회사를 설립 운영하고 있으며,

주식회사는 하나의 기업체이므로 우수기업의 경영마인드를 도입하여 실질적이고 효과적으로 사업 경영 계획을 수립 사업을 추진하여야 할 필요가 절실히 요구되고 있음.

- 부천시에서 관리하고 있는 각종 기금은 고율의 정기예금 등에 가입하는 등 기금관리의 효율성 제고와 진전제정 운용에 노력하고 있으나 부천시에서 상당한 자금을 출자하여 운영하고 있는 두 회사의 출자금은 어떻게 관리 운용하고 있는지 답변해 주시기 바라며,

3. 세번째 질문사항으로는 신규아파트 건립 초고속 통신망 구축 의무화에 관한 건임.

신규아파트 건립 초고속 통신망 구축 의무화에 대한 건입니다.

국민PC 보급이 국가적 차원으로 진행이 되고 있으나 이에 따른 통신망은 구축되지 않고 있어 통신망을 새로 시설해야 함으로써 이중으로 비용을 부담해야 하는 문제가 대두되고 있음.

주택건설 기준에 관한 규정에 의하여 고작 공동주택의 경우에 공청안테나 설치를 의무화하고 있는 실정임.

부천시에서는 현재 상동 택지개발사업과 범박동 재개발사업 등이 추진되고 있는 바 부천시는 건축조례를 개정하여 신규아파트 건립의 경우 설계단계에서부터 초고속 정보통신망이 구축될 수 있도록 추진하고 중앙에도 건축법 개정을 건의하여 초고속 정보통신망 시설을 의무화할 용의는 있는지?

이상 3가지 질문에 대해 서면답변해 주시기 바랍니다.

남재우 의원

□ 질 문

○ 부천시 관내 절개지 사방공사 지역에는 해마다 붕괴사고가 일어나고 있으며 보수공사가 반복적으로 이루어지고 있어 이에 따른 예산도 이중으로 소요되고 있는 실정임.

99년도 중 부천시 관내 절개지 붕괴사고 현황과 조치내역을 밝혀 주시고 붕괴사고방지를 위한 근본적인 대책을 강구할 용의는?

○ 오정구 여월동 정수장 앞 원종로는 종합운동장 방향에서 원종동으로 가는 차량과 그 반대방향 차량의 과속운전으로 인하여 해마다 수십 건의 대형교통사고가 발생하고 있으며 최근에도 2건의 대형사고가 있었음.

현재 교통사고 예방을 위하여 교통안전시설이 되어 있고 미끄럼방지시설도 되어 있으나 사고다발 현상은 계속되고 있는데 이에 대한 예방 대책은?

김부희 의원

□ 질 문

1. 시설관리공단 인사에 대한 질문

○ 임직원(일용직 제외) 50명 중 말단직원 4명만 공채했는데 다른 임직원은 어떤 방법으로 채용했나?

○ 특채했다면 특채 이유와 기준은?

※ 특정 정당과 관련된 정치적 인사가 다수 채용되었는데 그 경위는? (추천 또는 압력을 받아 채용했다면 그를 행사한 사람은?)

2. 주차사업부부에 대한 질문

- 수입이 급격히 감소하다가 급기야 적자가 나는 이유는?
 - 7월 약 8천만원, 8월 5천만원 흑자, 9월 약 1억1천만원 적자
 - 8월 16일 노상주차장 확대 실시 이후 급격 감소
- 노상주차장 수입이 주차관리원 급여에 못 미치는 노상주차장 내역과 그 시행시기, 또한 앞으로의 대책은?
- 주차관리원 최초 모집인원, 현원, 포기인원, 포기이유?
- 앞으로 노상주차장에 대한 정책방향은?

오효진 의원

□ 질 문

- 행정복지위원회 오효진 의원입니다.
- 새로운 천년 21세기를 맞이하는 길목에서 보다 발전하고 변모하는 의회상 구현을 위해 열정적으로 의정활동을 펼치고 계시는 선배 동료의원님께 존경의 마음을 표합니다.
- 시민과 함께 만드는 21세기 문화도시 부천을 만들고자 시정을 이끌어 주시는 원혜영 시장님과 2천여 공직자 여러분의 노고에 감사드립니다.
- 또한 의회발전에 고견을 아끼지 않으시고 많은 관심을 가져주신 80만 시민 여러분과 바쁘신데도 불구하고 본회의장까지 직접 와주신 방청시민께도 깊은 감사의 말씀을 드립니다.
- 2가지만 시정질문하겠습니다.
- 첫번째로 시청사 내에 설치했던 헬스장 철거에 관한 질문입니다.
- 시에서는 97년 7월 시청사 신축이전과 함께 직원들의 체력 향상과 사기진작 등 복리후생적 차원에서 청사 지하 1층에 헬스장과 탁구장을 설치 운영해 왔습니다.
- 그 현황을 말씀드리면 헬스장 99평, 탁구장 54평 등 총 153평 규모에 베타플라이 외 34점과 탁구대 5대로 2242만원의 설치비용이 소요되었으며 그간 총 3천700여 명이 이용하여 왔습니다.
- 그런데 시에서는 헬스장에 대하여 99년 8월 이용직원은 물론 다른 직원들의 사전 의견수렴 절차 없이 폐쇄하고 장비를 복사골문화센터에 관리전환하였습니다.
- 이는 최초 설치목적이 부합되지 않으며 그간 이용하던 직원들이 이용하려면 복사골문화센터로 가야 하는 불편이 있는 바, 이것은 이용자들의 이용길을 차단하는 것과 다를 바가 없다고 보며, 2천만원이 넘는 시예산을 낭비한 결과를 초래했다고 본 의원은 생각합니다.
- 시장께서는 사전 의견수렴 등 최소한의 여론수렴 절차없이 헬스장을 복사골문화센터로 이전한 사유가 무엇인지, 그리고 예산낭비 부분에 대하여 의견을 밝혀 주시기 바라며,

- 헬스장을 시청사 내에 다시 설치할 용의는 없는지, 이것이 불가능하다면 직원들의 체력단련에 따른 복리후생적 방안이 있으면 밝혀 주시기 바랍니다.
- 다음은 LG백화점 7층에 설치된 민원봉사실 운영에 관한 사항입니다.
- 본 민원봉사실은 시민의 왕래가 많은 다중집합 장소에 시정서비스센터를 운영하여 시민에게 보다 가까이에서 봉사하고 각종 시책을 직접 알려 피부에 와닿는 행정을 구현하고자 96년 11월 1일 설치한 것으로 본 의원은 알고 있습니다.
- 현재 근무하는 인원은 1명으로 전문담당 직원도 아닌 LG백화점 관할동인 중1동에서 고용직을 파견하여 근무케 하고 있으며 컴퓨터 2대 등 4종 5점의 장비를 비치 운영하고 있습니다.
- 97년부터 현재까지 민원처리 실적을 보면 총 7,619건으로 그 중 주민등록등·초본이 7,115건, 일반 민원이 504건으로 1일 평균 92건으로 파악되었습니다.
- 본 민원봉사실의 문제점을 몇 가지 지적하고자 합니다.

1. 첫째는 인력낭비의 문제입니다.

1일 평균 10건도 안 되는 적은 민원을 처리하기 위해서 1명의 직원이 8시간 자리를 기키며 근무해야 하는 문제입니다.

2단계에 걸친 구조조정으로 가뜩이나 인력이 부족한 동에서 차출하여 근무케 하는 것은 득보다는 실이 많은 시책이라고 본 의원은 판단됩니다.

2. 두번째는 홍보부족입니다.

제가 나름대로 만나는 시민에게 본 백화점 민원봉사실 설치에 대하여 질문해 보았으나 거의 대부분이 모르고 있었으며 LG백화점 이용객에만 편리가 주어지는 한정된 수혜라고 생각됩니다.

또한 안내표시도 부천시민원봉사실이 아닌 그냥 민원봉사실로 표시되어 시민이 LG백화점 민원봉사실로 인식할 우려가 다분히 있다는 사실입니다.

3. 세번째 위치의 문제입니다.

LG백화점은 시청 민원봉사실과 1km도 안 떨어진 인근에 위치하였는데 설치의 필요성을 충분히 검토하여 설치하였는지 그리고 층수도 7층으로 고객이 제일 많이 찾는 지하 1층 식품매장에서 이용하기가 매우 불편합니다.

- 시민에게 보다 가까이 하고 편리를 주는 시책도 중요하지만 실효성 없는 시책은 과감히 개선하는 것도 매우 중요하다고 봅니다.
- 본 의원은 LG백화점 민원봉사실은 여러 가지 상황을 종합적으로 살펴볼 때 폐쇄하는 것이 바람직하다고 생각되는 바 시장께서는 이에 대한 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.
- 이상 질문을 마치며 위 두 가지 질문이 시정발전에 도움이 되도록 자세하고 성실한 답변을 기대합니다. 경청해 주셔서 감사합니다.